

# Bestyrelsesmøde

## Referat

10. august 2017

Gustav Adolphs Vej 16

### **Indkaldelse**

Tine Brockhuus

Caroline Alfthan

Claus Klein Ipsen

Helge Tøttrup

Kasper Christiansen

Alle bestyrelsesmedlemmer var fremmødt

suppleanter:

Lise Leonhard Hjorth

Michael Rosenløv Jensen

Louise Ry

Carsten Valentin

## Punkt 1) De andre grundejerforeningers læserbrev

### Baggrund

Venstre havde ladet sig interviewe til Det Grønne Område, hvor de argumenterede for hvorfor de havde valgt at trække deres støtte til byggeriet ved Trongårdens jorde. Deres begrundelse var bl.a. at de, efter at have lyttet til borgere i området, ønskede at bevare området grønt. Deres fulde artikel kan læses her:

<http://lyngby-taarbaek.lokalavisen.dk/v-traekker-sig-fra-byggeri-paa-grund-ved-dyrehaven-20170711/artikler/707119543/1256>

Ved Trongårdens jorde skal der på 55.000 kvadratmeter grund skal opføres 244 boliger af i alt 23.000 etagemeter i højst 3 plan.

<https://arkitema.com/da/presse#/pressreleases/ny-bydel-paa-vej-i-lyngby-2039078>

<http://www.ltk.dk/nyheder/2017/nyt-visionaert-byomraade-paa-vej>

Vest for boligerne, tættest på motorvejen, skal TEC på 15.000 kvadratmeter grund opføre et nyt 9000 etagemeter stort gymnasium:

TEC ligger i dag på DTU's område, men skal efter planen flytte i 2020.

Grundejerforeningerne Trongårdsparken, Hvidegårdsparken, Hjortekær og Fortunvænget havde inviteret os til at være medunderskriver på nedenstående kritik af Venstre til publikation i Det Grønne Område:

Naboer støtter planerne for Trongårdens Byområde

Skarp kritik af Venstres begrundelse for ikke at ville bygge på arealet

Som formænd for grundejerforeninger nær ”Trongårdens Byområde” (mellem Trongårdsskolen og Klampenborgvej) undrer vi os såre over tidligere borgmester Søren P. Rasmussens (SPR) udtalelser til ”Det grønne Område” 11. juli 2017.

Her protesterer SPR, der nu er gruppeformand for Venstre i kommunalbestyrelsen, mod det netop afsluttede salg af arealet til ELF Development, som etapevist vil opføre 244 nye ejer- og lejeboliger i forskellige størrelser. Han citeres bl.a. for følgende: ”Vi har haft en fantastisk dialog med borgerne i området og er kommet frem til, at nej, vi skal ikke udvikle det område”. Og ”Vi ønsker at bevare det grønt til fremtidige generationer”.

SPR erkender, at det er stik imod Venstres tidligere planer om at bygge mest muligt på Dyrehavegårds marker – stort og tæt uden hensyn områdets karakter eller kommunens grønne image.

Det er selvfølgelig helt OK at skifte holdning. Vi må bare protestere mod, at SPR får det til at se ud, som om han har borgerne i området bag sig.

Vi argumenterede kraftigt imod Venstres store og ufølsomme byggeplaner, som heldigvis blev skrinlagt til fordel for en aftale, som indebærer, at der må bygges til Novozymes og på Trongårdens Byområde – hvorefter resten af Dyrehavegårds marker skal forblive grønt område de næste årtier.

Vi er meget tilfredse med denne aftale og har siden kommunalvalget i 2013 koncentreret os om at holde dialog med Borgmester og Viceborgmester. De har lyttet og kæmpet med os for at få en bebyggelsesprocent på 1/3 af det, som forslaget til kommuneplanen indeholdt, og fik det igennem. De fastholdt boliger, hvor planen ellers var erhverv og boliger. I det hele taget har de forsøgt at begrænse bebyggelsen og holde området grønt.

Når der nu engang skal bygges på Trongårdens Byområde, så mener vi umiddelbart, at ELF Developments planer for kommende boliger er en god løsning, som kan give Lyngby-Taarbæk nogle eftertragtede boliger til en blandet beboerskare. Vi vil selvfølgelig følge planerne nøje og ser frem til fortsat godt samarbejde med bygherren og kommunen - også vedrørende de trafikale udfordringer - så alle får det bedst mulige resultat.

Jan Hansen, formand for Trongårdens Grundejerforening  
Jacob Johnsen, formand for Hvidegårdsparkens Grundejerforening  
Annette Hartung, formand for Fortunvængets Grundejerforening

## Beslutning

Det var en enig bestyrelse, der konkluderede at:

- det var rigtigt af os ikke at være medunderskriver af skrivelsen
- vi som grundejerforening vil holde os partineutrale
- vi som udgangspunkt ikke finder det fordelagtigt at kommunikere med politiske partier igennem pressen
- vi efter at have haft en dialog med flere partier, herunder Venstre - hvor vi har ytret ønske om at bevare vores område grønt og begrænse trafikken - ikke ville kunne gå i rette med Venstre i denne sag
- vi vil hilse ethvert tiltag, fra ethvert parti - der bevarer vores område grønt og begrænser trafikken - for velkomment

Vi vil dog stadig gerne have et øget og tæt samarbejde med de andre grundejerforeninger, hvorfor vi vil indkalde til et møde med dem for at fremføre vores syn på sagen, og indlede et samarbejde med dem omkring andre sager, hvor der kan være sammenfaldende interesser.

## Punkt 2) Indsnævring af vejbanen ved Hjortekærvej / Klampenborgvej

### Baggrund

Via Trafiks notat af 15. marts 2017 - hvor man for første gang havde inddraget effekten af det nye signalregulerede kryds ved Hvidegårdsparken / Klampenborgvej / Trongårdsvej – konkluderede at trafikafviklingen ved krydset Hjortekærvej / Klampenborgvej vil være god derefter.

Teknik- og Miljøudvalget havde på deres udvalgsmøde den 22. marts 2017 valgt at indstille følgende beslutning til Kommunalbestyrelsen:

Udvalget besluttede at anbefale Kommunalbestyrelsen, at Kommunalbestyrelsens afgørelse af 22. december 2016 om at etablere et signalreguleret kryds (Klampenborgvej/Hjortekærvej) ændres, således:

At etablering af signalkryds ved Hjortekærvej/Klampenborgvej udskydes, og afventer udviklingen af trafikken. I stedet etableres trafiksikkerhedsmæssige tiltag i krydset.

Det bemærkes samtidig, at etablering af signalkryds i Trongårdsparken / Klampenborgvej / Hvidegårdsparken igangsættes. På grund af arbejds kørsel til byudviklingsområdet vil der af trafiksikkerhedsmæssige hensyn muligvis ikke kunne gives adgang for almindelig trafik fra Trongårdsparken til signalkrydset, men udvalget anmoder om, at forvaltningen løbende arbejder for at muliggøre dette.

På baggrund af udvalgets anbefaling vedrørende krydset Hjortekærvej/Klampenborgvej, anbefaler udvalget samtidig for så vidt angår forvaltningens indstilling pkt 1-4:  
Ad 1 Ikke anbefalet, idet udvalgets beslutning af 22. december 2016 bortfalder.  
Ad 2 Ikke anbefalet, idet udvalgets beslutning af 22. december 2016 bortfalder.  
Ad 3 Anbefalet  
Ad 4 Ikke anbefalet, idet midler til signalregulering af krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej i stedet anbefales anvendt til trafikvurdering af Klampenborgvej/Ermelundsvej, de allerede foretagne trafikanalyser samt til etablering af trafiksikkerhedsmæssige tiltag af krydset Klampenborgvej/Hjortekærvej.

Kilde:

Teknik- og Miljøudvalget den 22. marts 2017

Referat og bilag

 [Teknik- og Miljøudvalget 22-03-2017 - Referat og bilag \(34 MB\)](#)

Kommunalbestyrelsen vedtog den 6. april 2017 ovenstående.

Se side 42

Kommunalbestyrelsen den 6. april 2017

Referat og bilag

 [Kommunalbestyrelsen 06-04-2017 - Referat og bilag \(45 MB\)](#)

Forvaltningen havde indstillet til at det nye lyskryds ved Hvidegårdsparken / Klampenborgvej / Trongårdsparken, der er planlagt etableret i 2018, skal forbeholdes jordkørsel og anden arbejds kørsel i 2-3 år under byggeriet.

Der var ligeledes igangsat et tiltag på Hjortekærvej, der ville indsnævre kørebanen ved udkørslen til Klampenborgvej. Dette vil kunne forværre trafikafviklingen navnlig omkring kl. 8 om morgenen.

## Beslutning

Det var bestyrelsens bekymring, at Forvaltningen vil forsøge at få sin nedstemte indstilling stemt igennem ved at:

- forværre trafikafviklingen ved indsnævring af kørebanen ved udkørslen fra Hjortekærvej til Klampenborgvej
- sætte sig i vejen for en åbning af krydset ved Hvidegårdsparken for den almene trafik
- få foretaget en vurdering af trafikafviklingen ved Hjortekærvej krydset før åbningen af krydset ved Hvidegårdsparken, og dermed før effekten af dette kryds vil kunne tages med i analysen

Bestyrelsen vil kontakte de politiske beslutningstagerne så hurtigt som muligt, enten skriftligt eller mundtligt, for at gøre dem opmærksom på fordelene ved:

- en åbning af krydset ved Hvidegårdsparken for den almene trafik så hurtigt som muligt
- at få udskudt indsnævringen af udkørslen fra Hjortekærvej til Klampenborgvej

## Punkt 3) Hjemmesiden og Mailserve

### Baggrund

Der havde været problemer med at få hjemmesiden, som Steen Wenske havde lavet, migreret over til den nye udbyder, hvorfor den ikke havde været opdateret et stykke tid. Men Claus kunne fremvise den nye hjemmeside.

Der er et behov for at få e-mailadresser til bestyrelsen således, at disse kan gå i arv til næste bestyrelse.

### Beslutning

Det blev besluttet at undersøge mulighederne hos den nuværende udbyder og sammenligne disse med Microsofts Exchange Online.

## Punkt 4) Planlægning af medlemsmøde om trafik

### Baggrund

Polemikken omkring trafikløsninger og byggerier i vores nærområde har haft store konsekvenser for grundejerforeningen, og det hersker endnu usikkerhed omkring hvor de politiske partier står.

### Beslutning

Bestyrelsen vil, forud for kommunalvalget, forsøge at arrangere en paneldebat mellem politikerne og med deltagelse af grundejerforeningens medlemmer.

## Punkt 5) Hjertestarter

### Baggrund

Vi er blevet kontaktet af et firma, der ønske at sælge en hjertestarter.

### Beslutning

Vil undersøge om Hotel Fortunen har en hjertestarter, og om vi, i samarbejde med Hjerteforeningen, der jævnligt arrangerer løbeture i Dyrehaven, kan få en hjertestarter i området.