2. november 2017

Kære alle,

Tak for det referat af dialogmødet den 26. september 2017, I udsendte før efterårsferien. Vi mener dog ikke at referatet i tilstrækkelige grad afspejler mødet.

F.eks. blev der fra vores grundejerforening fremlagt væsentlige kommentarer og indsigelser, som ikke fremgår af referatet. Til gengæld er der tilføjet udtalelser fra Forvaltningen, som ikke blev fremsagt på mødet.

Vores indsigelser på mødet omkring præsentationen af uheldsstatistikken var ikke en diskussion for eller imod ulykker, eller for eller imod løsninger der forbedrer trafiksikkerheden. Det var et ønske om en neutral sagsfremstilling. Set i det lys, finder vi referatet foruroligende.

Et referat bør afspejle mødet. Supplerende notater, sagsfremstillinger, korrektioner og efterrationaliseringer, kan naturligvis altid eftersendes, men bør ikke være en del af referatet.

Vi savner f.eks. diskussionen omkring undersøgelsen af en et-sporet rundkørsel ved Hjortekærsvej / Klampenborgvej, hvor vi påpegede, at der ikke forelå en analyse, som tog højde for åbningen af krydset ved Hvidegårdsparken / Klampenborgvej / Trongårdsparken.

Der er væsentlige spørgsmål, som hverken på mødet eller efterfølgende er blevet belyst, hvorfor vi har fundet det nødvendigt selv at sammenligne data fra Via Trafiks tekniske notater.

Der er fremført standpunkter vedrørende krydset Hjortekærsvej / Klampenborgvej baseret på antagelsen om, at en signalregulering vil forbedre trafikafviklingen. Men som det fremgår af nedenstående præsentation af data fra Via Trafik, forholder det sig lige omvendt, hvorfor vi appellerer til at man tager dette standpunkt op til fornyet overvejelse.

Trafiksikkerheden ikke længere en beslutningsvariabel ved Hjortekærsvej/Klampenborgvej

Ved indsnævring af vejbanen er der taget hånd om trafiksikkerheden ved Hjortekærsvej-krydset. Den tilbageværende faktor er derefter kun serviceniveauet for krydset, samt den konsekvens at trafiksikkerheden på nærliggende snævre villaveje forringes i betydelig grad i fald lukningen af Ved Fortunen iværksættes.

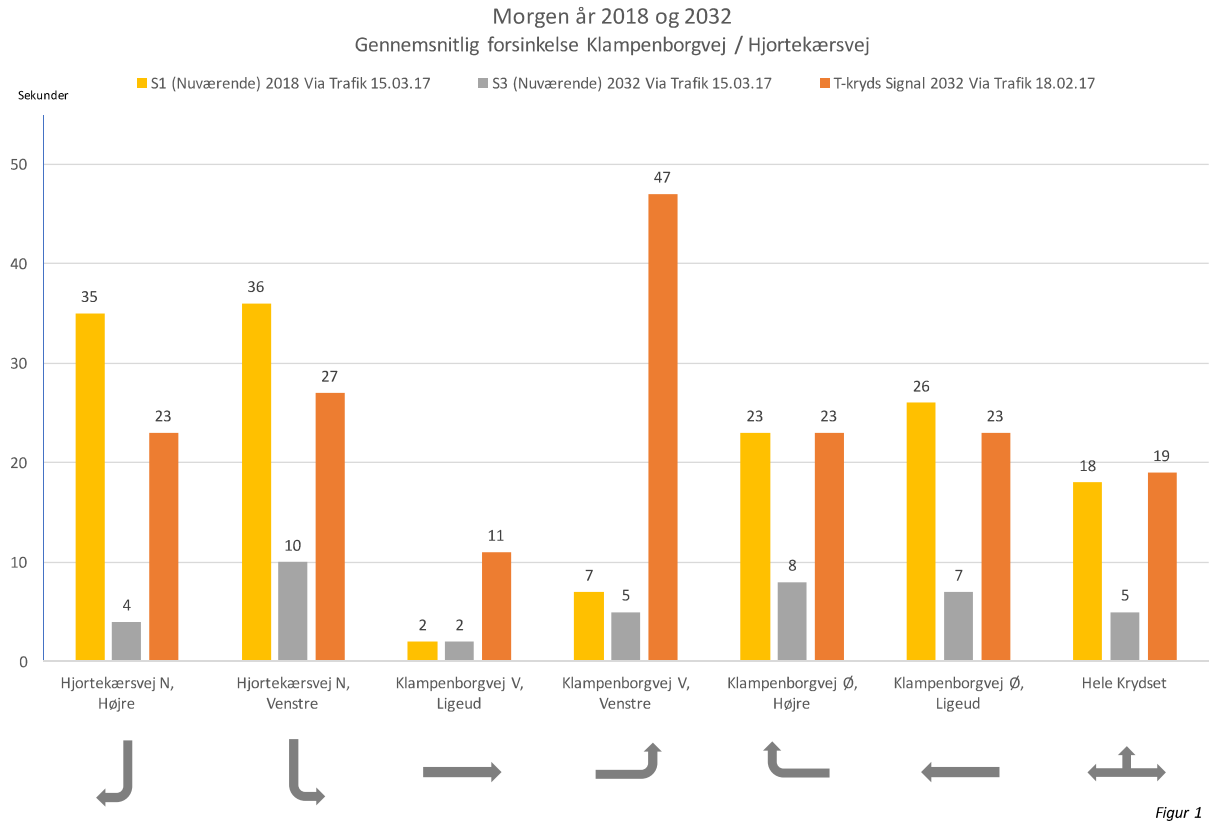
Data fra Via Trafik viser at signalreguleringen skader trafikafviklingen

Vi har sammenlignet data for trafikafviklingen for de forskellige løsninger fra Via Trafiks notater; (supplerende sagsfremstilling forelagt Kommunalbestyrelsen).

Vi har ikke kunnet finde data for trafikafviklingen for en et-sporet rundkørsel med en vejbane til Ved Fortunen.

Den signalregulerede rundkørsel med 2-3 spor er ikke inddraget i analysen, da vi ikke opfatter den som et realistisk alternativ.

Konklusionen af nedenstående sammenligning er entydig og meget forskellig fra det indtryk man får ved at læse mødereferatet og sagsfremstillingerne. Serviceniveauet ved at etablere en signalregulering i Hjortekærsvej / Klampenborgvej forringes i voldsom grad, når krydset ved Hvidegårdsparken / Klampenborgvej / Trongårdsparken bliver åbnet for den almene trafik, jf. nedenstående diagrammer.



Figur 1

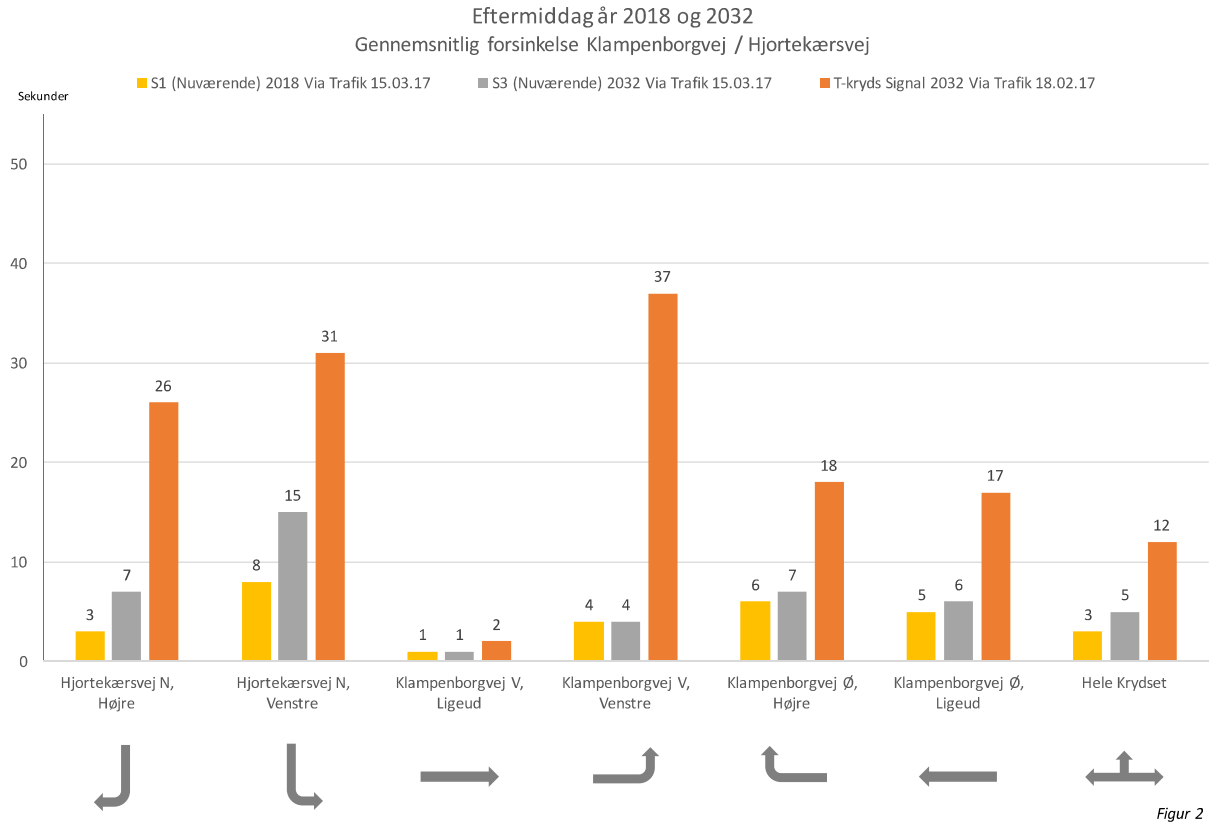
- De gule søjler er trafikken som den vil se ud i 2018 med den nuværende løsning:
  - Hvor man kun lader arbejdskørsel og bløde trafikanter benytte udkørslen fra Trongårdsparken til Klampenborgvej
  - Indsnævringen ved Hjortekærsvej er ikke medtaget
  - S1 2018 Via Trafik 15.03.17 henviser til Via Trafiks notat af 15. marts 2017 scenarie 1 for 2018, jf. Tabel 1 i dette notat (se tabel under bilag til denne skrivelse)
- De grå søjler er trafikken i 2032 hvis krydset bevares i sin nuværende form
  - Krydset ved Trongårdsparken er åbnet for den almene trafik
  - Indsnævringen ved Hjortekærsvej er ikke medtaget
    - Den vil påvirke de to første udkørsler, men da ca. 2/3 af trafikken skal til højre vil det begrænse den samlede forsinkelse
  - Jf. Tabel 1 i Via Trafiks notat af 15. marts 2017 (se tabel under bilag til denne skrivelse)
- De orange søjler er trafikken i 2032 med en signalregulering ved Hjortekærsvej
  - Krydset ved Trongårdsvej er åbnet for den almene trafik
  - Jf. Tabel 1 i Via Trafiks notat af 18. februar 2017 (se tabel under bilag til denne skrivelse)
- Kørselsretningen er Via Trafiks notation, og indikerer retning fra og til set fra bilistens synspunkt
  - Jf. Tabel 1 i Via Trafiks notat af 15. marts 2017
- Pilene indikerer kørselsretningen som de vil fremstå på et kort

Før krydset ved Trongårdsparken åbnes for den almene trafik, vil en signalregulering i spidsbelastningen om morgenen, have en positiv effekt på den gennemsnitlige forsinkelse ved at køre ud fra Hjortekærsvej til Klampenborgvej, men en negativ effekt for bilister på Klampenborgvej.

Når krydset ved Trongårdsparken er åbnet, vil en signalregulering ved Hjortekærsvej forringe serviceniveauet i voldsom grad selv medregnet den forventede trafikstigning frem til år 2032.

Det er også entydigt klart, at forskellen er så markant, at indsnævringen af Hjortekærsvej ikke burde ændre på konklusionen.

Tallene for spidsbelastningen om eftermiddagen viser, at en signalregulering vil forringe serviceniveauet markant i forhold til den nuværende løsning, før krydset ved Trongårdsparken er åbnet for den almene trafik.



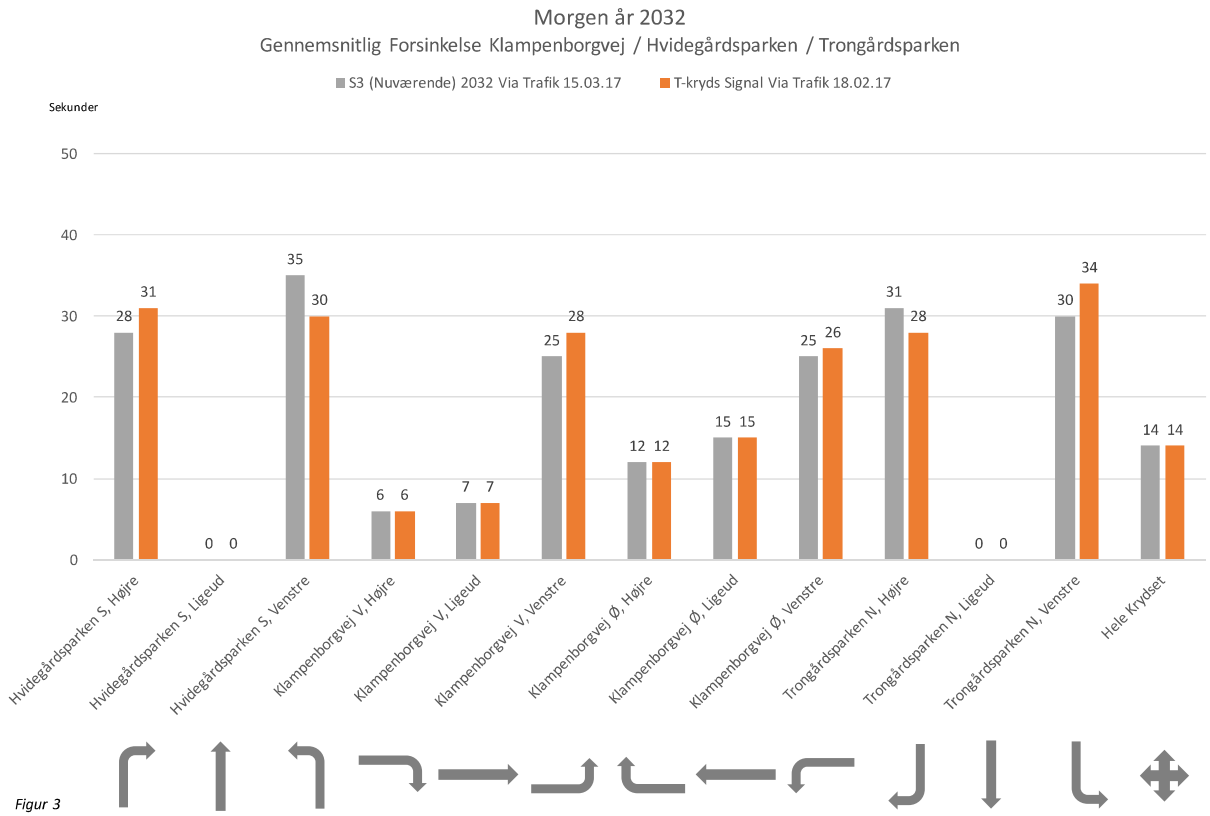
Figur 2

Selv under antagelse af en øget trafik i 2032 og indsnævringen ved Hjortekærsvej er billedet meget klart. Signalregulering vil hele døgnet afstedkomme et betydeligt forringet serviceniveau for alle retninger i krydset ved Hjortekærsvej

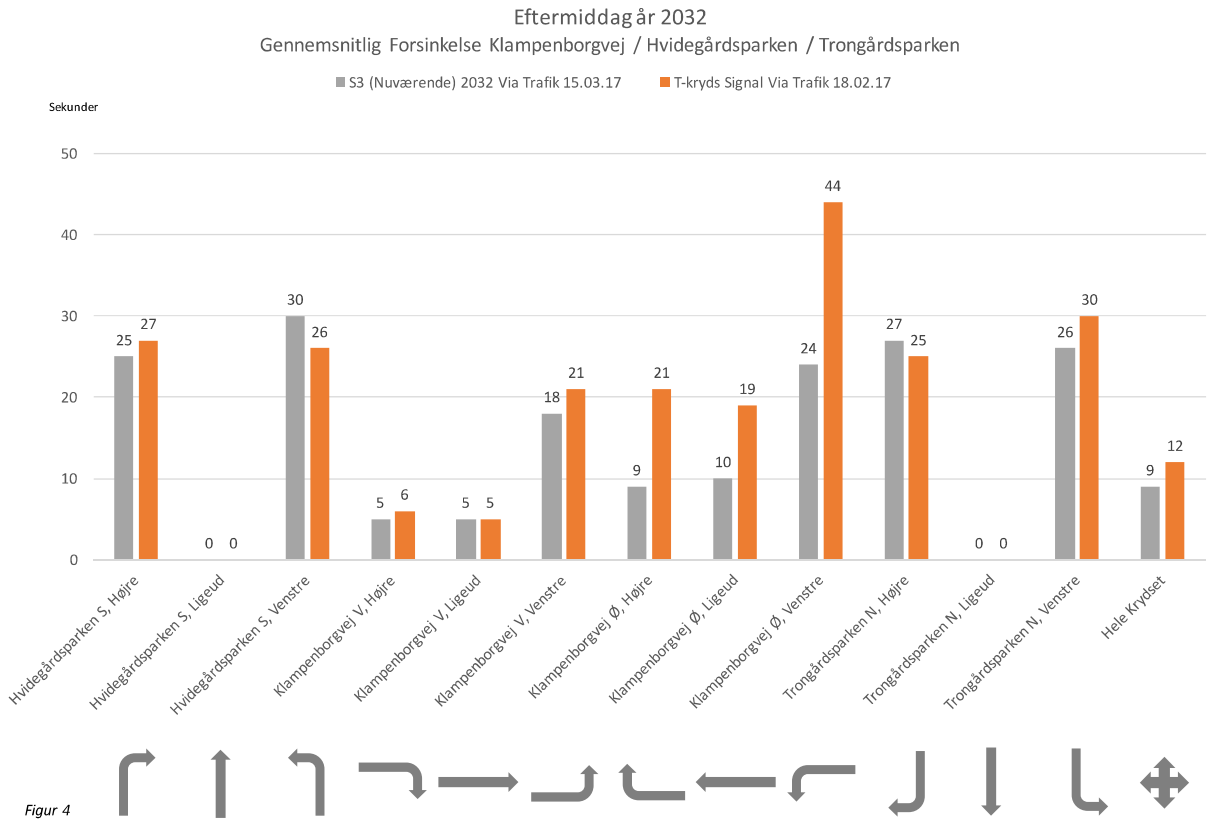
En signalregulering vil ydermere have en negativ effekt på serviceniveauet udenfor spidsbelastningerne, og vil forringe trafikafviklingen i hele døgnet. Akkumulerer man forsinkelserne for hele døgnet og alle ugens dage må man antage en betragtelig forsinkelse ved etablering af en signalregulering.

Lille effekt ved Hvidegårdsparken og Trongårdsparken

På dialogmødet udtrykte grundejerforeningerne, ved Hvidegårdsparken og Trongårdsparken, bekymring for effekten indenfor deres område, ved at bevare den nuværende løsning ved Hjortekærsvej-krydset. Vi har sammenlignet de to løsninger for spidsbelastningerne i nedenstående diagrammer.



Figur 3

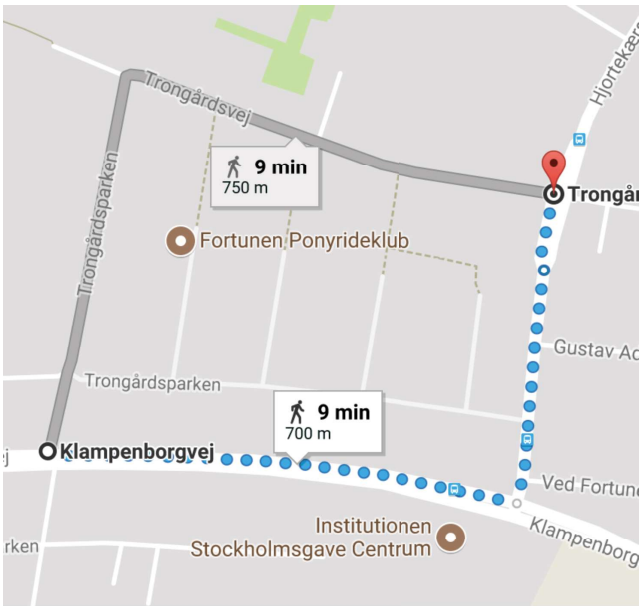


Figur 4

For Hvidegårdsparken må betydningen vurderes som uvæsentlig både morgen og eftermiddag.

For Trongårdsparken viser tallene, at effekten er negligeabel både morgen og eftermiddagen for udkørsler fra Trongårdsparken, men at en signalregulering forringer serviceniveauet for bilister på Klampenborgvej, der kommer fra østlig retning.

Trongårdsparken udtrykte bekymring for, at den nuværende løsning ville afstedkomme, at bilister fra Hjortekærsvej til Klampenborgvej ville skyde genvej fordi Trongårdskolen.



Der er ingen indikation på at det vil være sandsynligt. Tværtimod indikerer forsinkelse ved Hjortekærsvej, at det omvendte er mere sandsynligt, nemlig at en signalregulering, grundet den ringere trafikafvikling, vil øge sandsynligheden for kørsel forbi Trongårdsskolen. Man bør desforuden være opmærksom på at denne vej er 50 meter længere; har to ekstra 90-graders sving; lavere hastighedsbegrænsning, og i fald der bliver etableret hastighedsbegrænsende tiltag, vil også de begrænse sandsynligheden for at vælge denne vej.

Det er væsentligt at pointere at vejen forbi Trongårdsskolen er en omvej og ikke en genvej.

I fald en signalregulering etables ved Hjortekærsvej, vil vejen forbi Trongårdsskolen, målt på alle parametre, være en langsommere og mere besværlig vej.

Sammenfatning af fordele og ulemper ved signalregulering i krydset Hjortekærsvej / Klampenborgvej

Diagrammerne og nedenstående tabel viser, at en signalregulering ved Hjortekærsvej kun er en fordel for de bilister, der skal fra Hjortekærsvej til Klampenborgvej; fordelen er kun om morgenen; og kun så længe krydset ved Trongårdsparken holdes lukket for den almene trafik.

Konsekvenserne af signalregulering ved Hjortekærsvej / Klampenborgvej		
Scenarie	**For**	**Imod**
Trongårdsparken-kryds Lukket		
Spidsbelastning morgen	Bedre serviceniveau fra Hjortekærsvej til Klampenborgvej	Ringere serviceniveau fra Klampenborgvej Vest
		Større ophobning af trafik ved Ermelundsvej-krydset og øget sandsynlighed for gennemkørende trafik ind igennem villakvarter
		Forringelse af trafiksikkerheden på villaveje
Spidsbelastning eftermiddag		Ringere serviceniveau i alle retninger
		Markant ringere serviceniveau i alle retninger
		Forringelse af trafiksikkerheden på villaveje
Døgnets øvrige timer		Markant ringere serviceniveau i alle retninger
		Forringelse af trafiksikkerheden på villaveje
Trongårdsparken-kryds Åbent		
Spidsbelastning morgen		Markant ringere serviceniveau i alle retninger
		Større ophobning af trafik ved Ermelundsvej-krydset og øget sandsynlighed for gennemkørende trafik ind igennem villakvarter
		Forringelse af trafiksikkerheden på villaveje
Spidsbelastning eftermiddag		Markant ringere serviceniveau i alle retninger
		Større ophobning af trafik ved Ermelundsvej-krydset og øget sandsynlighed for gennemkørende trafik ind igennem villakvarter
		Forringelse af trafiksikkerheden på villaveje
Døgnets øvrige timer		Markant ringere serviceniveau i alle retninger
		Forringelse af trafiksikkerheden på villaveje
Økonomi		Kr. 2,3 million +

Hvorfor måle trafikken før Trongårdsparken-Krydset åbnes?

Indsnævringen ved Hjortekærsvej vil forsinke trafikken ved Hjortekærsvej så længe man holder krydset ved Trongårdsparken lukket for den almene trafik.

En måling af trafikken før åbningen af krydset ved Trongårdsparken kan ikke bruges til at konkludere på nødvendigheden af tiltag efter åbningen af selv samme kryds, hvorfor vi betragter en analyse med denne hensigt, som formålsløs.

Vi finder det dog relevant, at måle trafikafviklingen ved Hjortekærsvej for at afklare nødvendigheden af en hurtigere åbning af krydset ved Trongårdsvej / Klampenborgvej.

Ermelundsvej Det Usikre Kryds

De frigivne midler anbefales i stedet brugt til, at opprioritere det kryds med den mest alvorlige ulykkesstatisk, og det kryds områdets beboere er mest utrygge ved, nemlig Ermelundsvej / Klampenborgvej, hvilket er helt i overensstemmelse med den beslutning Kommunalbestyrelsen traf den 6. april 2017.

Konklusion

1. Indsnævringen af vejbanen ved Hjortekærsvej har løst trafiksikkerhedsproblemet
2. Signalreguleringen ved Hjortekærsvej skader trafikafviklingen når krydset ved Trongårdsparken åbnes
3. Formålsløst at måle trafikken ved Hjortekærsvej-krydset før Trongårdsparken-krydset åbnes, hvis hensigten er at vurdere nødvendigheden af en signalregulering efter åbning af Trongårdsparken-krydset
4. Løsningen ved Hjortekærsvej har ingen betydning for udkørsler fra Hvidegårdsparken og Trongårdsparken til Klampenborgvej
5. En signalregulering ved Hjortekærsvej forringer serviceniveauet om eftermiddagen for indkørsler fra Klampenborgvej til Hvidegårdsparken og Trongårdsparken
6. Risikabelt at eksperimentere med trafiksikkerheden på små snævre villaveje med legende børn
7. Krydset ved Ermelundsvej/Klampenborgvej er usikkert og bør opprioriteres

Vi har ikke forståelse for, hvorledes man kan forsvare, at bruge flere millioner kroner på en markant forringelse af serviceniveauet ved krydset, og samtidig forringe trafiksikkerheden i uforudsigelig grad på små snævre villaveje.

Med venlig hilsen

Kasper Christiansen
Formand

Grundejerforeningen for Fortunen og Nærmeste Omegn af 1921
Gustav Adolphs Vej 2
2800 Kgs. Lyngby
Denmark

Tlf.: +45 3082 7184
E-mail: formanden@gf-fortunen.dk

BILAG

Beskrivelse af køreretning i Via Trafiks notater Klampenborgvej - Hjortekærsvej	
Via Trafik 15.03.17	**Via Trafik 18.02.17**
Hjortekærsvej N, højre	Hjortekærsvej N -> Klampenborgvej V
Hjortekærsvej N, venstre	Hjortekærsvej -> Klampenborgvej Ø
Klampenborgvej V, ligeud	Klampenborgvej V -> Klampenborgvej Ø
Klampenborgvej V, venstre	Klampenborgvej V -> Hjortekærsvej N
Klampenborgvej Ø,, højre	Klampenborgvej Ø -> Hjortekærsvej N
Klampenborgvej Ø, ligeud	Klampenborgvej Ø -> Klampenborgvej V
Hele krydset	Hele krydset

TABELLER FRA VIA TRAFIKS NOTATER ANVENDT TIL DIAGRAMMER

Serviceniveau (signalreguleret kryds)	
LOS	Gennemsnitlig forsinkelse
A	≤ 10
B	11-20
C	21-35
D	36-60
E	61-100
F	>100

Figur 3: Definition af serviceniveau for signalreguleret ud fra gennemsnitlig forsinkelse (sekunder).

Via Trafik 18. november 2016: Signalreguleret T-kryds med lukning af Ved Fortunen.

Klampenborgvej - Hjortekærsvej	Morgen 2032		Eftermiddag 2032	
Forsinkelse	Sek	LOS	Sek	LOS
Hjortekærsvej N, højre	27	C	28	C
Hjortekærsvej N, venstre	27	C	31	C
Klampenborgvej V, ligeud	12	B	2	A
Klampenborgvej V, venstre	51	D	37	D
Klampenborgvej Ø, højre	18	B	16	B
Klampenborgvej Ø, ligeud	18	B	16	B
Hele krydset	16	B	11	B

Tabel 3: Gennemsnitlig forsinkelse (sekunder) for alle svingbevægelser i morgen- og eftermiddagsspidstimen 2032 (Vissim).

Via Trafik 18. februar 2017: Signalreguleret T-kryds med lukning af Ved Fortunen og Signalreguleret Rundkørsel med 2-3 spor.

Klampenborgvej - Hjortekærsvej	Morgen 2032				Eftermiddag 2032			
	T-kryds		Rundkørsel		T-kryds		Rundkørsel	
Forsinkelse	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS
Hjortekærsvej N -> Klampenborgvej V	23	C	53	D	26	C	56	D
Hjortekærsvej N -> Klampenborgvej Ø	27	C	70	E	31	C	67	E
Klampenborgvej V -> Hjortekærsvej N	47	D	27	C	37	D	29	C
Klampenborgvej V -> Klampenborgvej Ø	11	B	24	C	2	A	28	C
Klampenborgvej V -> Ved Fortunen	-	-	27	C	-	-	22	C
Klampenborgvej Ø -> Hjortekærsvej N	23	C	52	D	18	B	49	D
Klampenborgvej Ø -> Klampenborgvej V	23	C	52	D	17	B	46	D
Klampenborgvej Ø -> Ved Fortunen	-	-	51	D	-	-	48	D
Ved Fortunen -> Klampenborgvej V	-	-	31	C	-	-	32	C
Ved Fortunen -> Klampenborgvej Ø	-	-	34	C	-	-	34	C
Hele krydset	19	B	40	D	12	B	39	D

Tabel 1: Gennemsnitlig forsinkelse i sekunder for krydset Klampenborgvej/Hjortekærs-vej.

Klampenborgvej - Hvidegårdsparken - Trongårdsparken	Morgen 2032				Eftermiddag 2032			
	T-kryds		Rundkørsel		T-kryds		Rundkørsel	
Forsinkelse	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS
Hvidegårdsparken S, højre	31	C	31	C	27	C	27	C
Hvidegårdsparken S, ligeud	0	A	0	A	0	A	0	A
Hvidegårdsparken S, venstre	30	C	29	C	26	C	27	C
Klampenborgvej V, højre	6	A	5	A	6	A	5	A
Klampenborgvej V, ligeud	7	A	7	A	5	A	5	A
Klampenborgvej V, venstre	28	C	27	C	21	C	22	C
Klampenborgvej Ø, højre	12	B	28	C	21	C	4	A
Klampenborgvej Ø, ligeud	15	B	26	C	19	B	6	A
Klampenborgvej Ø, venstre	26	C	45	D	44	D	19	B
Trongårdsparken N, højre	28	C	29	C	25	C	29	C
Trongårdsparken N, ligeud	0	A	0	A	0	A	0	A
Trongårdsparken N, venstre	34	C	31	C	30	C	28	C
Hele krydset	14	B	19	B	12	B	8	A

Tabel 3: Gennemsnitlig forsinkelse i sekunder for det signalregulerede firbenede kryds Klampenborgvej/Hvidegårdsparken/Trongårdsparken.

Via Trafik 15. marts 2017: Nuværende løsning (ingen ændringer). Der tages højde for åbningen af krydset ved Hvidegårdsparken/Klampenborgvej/Trongårdsparken. Ved S1 2018 holdes det nye kryds ved Trongårdsparken lukket for den almene trafik.

Klampenborgvej - Hjortekærsvej	Morgen						Eftermiddag					
	S1 2018		S2 2024		S3 2032		S1 2018		S2 2024		S3 2032	
Forsinkelse	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS
Hjortekærsvej N, højre	35	D	3	A	4	A	3	A	6	A	7	A
Hjortekærsvej N, venstre	36	D	9	A	10	A	8	A	13	B	15	B
Klampenborgvej V, ligeud	2	A	2	A	2	A	1	A	1	A	1	A
Klampenborgvej V, venstre	7	A	5	A	5	A	4	A	3	A	4	A
Klampenborgvej Ø, højre	23	C	7	A	8	A	6	A	6	A	7	A
Klampenborgvej Ø, ligeud	26	D	7	A	7	A	5	A	6	A	6	A
Hele krydset	18	C	5	A	5	A	3	A	4	A	5	A

Tabel 1: Gennemsnitlig forsinkelse i sekunder for krydset Klampenborgvej/Hjortekærsvej.

Klampenborgvej - Hvidegårdsparken - Trongårdsparken	Morgen						Eftermiddag					
	S1 2018		S2 2024		S3 2032		S1 2018		S2 2024		S3 2032	
Forsinkelse	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS	Sek	LOS
Hvidegårdsparken S, højre	35	C	26	C	28	C	35	C	24	C	25	C
Hvidegårdsparken S, ligeud	0	A	0	A	0	A	0	A	0	A	0	A
Hvidegårdsparken S, venstre	38	D	30	C	35	C	32	C	24	C	30	C
Klampenborgvej V, højre	2	A	6	A	6	A	8	A	6	A	5	A
Klampenborgvej V, ligeud	3	A	8	A	7	A	8	A	5	A	5	A
Klampenborgvej V, venstre	0	A	22	C	25	C	0	A	16	B	18	B
Klampenborgvej Ø, højre	0	A	10	A	12	B	0	A	8	A	9	A
Klampenborgvej Ø, ligeud	52	D	13	B	15	B	8	A	10	A	10	A
Klampenborgvej Ø, venstre	54	D	22	C	25	C	15	B	23	C	24	C
Trongårdsparken N, højre	0	A	31	C	31	C	0	A	26	C	27	C
Trongårdsparken N, ligeud	0	A	0	A	0	A	0	A	0	A	0	A
Trongårdsparken N, venstre	0	A	31	C	30	C	0	A	28	C	26	C
Hele krydset	30	C	13	B	14	B	9	A	9	A	9	A

Tabel 3: Gennemsnitlig forsinkelse i sekunder for det signalregulerede firbenede kryds Klampenborgvej/Hvidegårdsparken/Trongårdsparken.